

Santiago Genovés: algunas reflexiones sobre el personaje y su contexto. *A 100 años de su nacimiento, 50 del experimento Acali y 10 de su partida*

José Luis Vera Cortés¹

¹Escuela Nacional de Antropología e Historia, ENAH (México).

Corresponding Author: zeluismx@yahoo.com

RESUMEN

Durante la Guerra Civil española y los inicios de la Segunda Guerra Mundial, México abrió sus puertas a una gran cantidad de personas que vieron en el país una segunda oportunidad de desarrollo. La antropología mexicana se vio enriquecida con la llegada de diversos investigadores o inmigrantes que decidieron formarse como antropólogos en la nascente Escuela Nacional de Antropología. Específicamente la antropología física mexicana recibió a investigadores como Juan Comas o Ada D'Aloja y formó en sus aulas a Johana Faulhaber y Santiago Genovés. En el centenario del nacimiento de Santiago Genovés y los 10 años de su muerte, el presente texto aborda algunos datos biográficos del singular antropólogo hispano-mexicano y del contexto histórico de la antropología física mundial y mexicana de su época.

Palabras claves:

Santiago Genovés
Antropología
Historia de la Antropología Física
México
España

ABSTRACT

During the Spanish Civil War and the beginnings of World War II, Mexico opened its doors to many people who saw a second opportunity for development in the country. Mexican anthropology was enriched by the arrival of various researchers or immigrants who decided to train as anthropologists at the nascent National School of Anthropology. Specifically, Mexican physical anthropology received researchers such as Juan Comas or Ada D'Aloja and trained Johana Faulhaber and Santiago Genovés in their classrooms. On the centenary of the birth of Santiago Genovés and 10 years after his death, this text addresses some biographical data of the unique Spanish Mexican anthropologist and the historical context of world and Mexican physical anthropology of his time.

Keywords:

Santiago Genovés
Anthropology
History of Physical Anthropology
Mexico
Spain

Nota aclaratoria: el siguiente texto fue escrito, no con el oficio de historiador, pero sí con la suerte de haber compartido durante 20 años aproximadamente una profunda y estrecha amistad con Santiago Genovés. Desde ahí se escriben estas líneas. Apoyándome en algunos textos, en notas dispersas y en recuerdos de innumerables conversaciones.

*Qué cosa de locura
Antes de que hoy se vaya
Ha llegado mañana
Y ayer no se va nunca*

Pedro Garfias

Introducción

La antropología mexicana de los años treinta y cuarenta del siglo pasado se vio enriquecida por la llegada de numerosos investigadores que salieron de sus respectivos países huyendo de conflictos bélicos como la Guerra Civil Española o la Segunda Guerra Mundial. La llegada a México de investigadores como Paul Kirchoff, Pedro Boch Gimpera, Juan Comas o Ada D'Aloja, junto con un nutrido grupo de investigadores locales, catalizaron el ambiente intelectual y la profesionalización de la antropología mexicana. Algunos otros como Santiago Genovés o Johanna Faulhaber se formaron en las aulas de la naciente Escuela Nacional de Antropología y se convirtieron con el tiempo en referentes de la antropología física mexicana específicamente.

Particularmente Santiago Genovés, formado como antropólogo físico entre México e Inglaterra, desarrolló una vasta y diversa obra académica que desarrolló temas novedosos en la tradición antropofísica local. En el centenario de su nacimiento, considero importante reflexionar sobre su obra como contrapunto que permite entender momentos específicos de la historia de la antropología física mundial y sus efectos en la conformación de una tradición local en el caso de México.

Material y método

El presente trabajo se basa en una revisión historiográfica de la vida y obra de Santiago Genovés Tarazaga, basada principalmente en una revisión bibliográfica de sus investigaciones publicadas, así como de sus abundantes colaboraciones en diversos medios de comunicación como radio, televisión, suplementos culturales y su interés por la divulgación científica en cine, animaciones, exposiciones y publicaciones de corte literario. Completan las fuentes de información innumerables comunicaciones personales fruto de una estrecha amistad durante más de veinte años con quien esto escribe.

Soy de aquí y soy de allá: entre el azar y la necesidad. Algunos datos biográficos.

Presentar a Santiago Genovés Tarazaga como un antropólogo español del exilio requiere al menos

algunas aclaraciones. Genovés nació en Orense, Galicia, España el 31 de diciembre de 1923 y llegaría a tierras mexicanas en 1939. Sería años después que iniciaría en la entonces Escuela Nacional de Antropología su formación como profesional de la antropología. Así, se trata de uno de los miles de refugiados españoles que vieron en México una segunda oportunidad y hallaron en él una segunda patria y que aportaron con su trabajo a la nación que les brindó asilo. Como el propio Genovés afirmaba parodiando a la canción popular, era de aquí y de allá simultáneamente y sus orígenes tienen que ver, como afirmó Monod con el azar y la necesidad.

De familia valenciana, Genovés afirmaba haber nacido en Orense por accidente y no tener por ello nada de gallego. Hijo de Hilario Genovés Alegre, de profesión telegrafista y Concepción Tarazaga Colomer, pedagoga, fue el tercero de tres hijos. Después de sólo 40 días de nacido, la familia emigró a Islas Canarias en donde vivirían hasta que Santiago cumplió los 7 años, recibiendo su primera formación escolar, primero en un colegio de Monjas Teresianas y luego en un colegio de Jesuitas, que afirmaba es al que había que ir, después de lo cual la familia volvería a moverse, esta vez a la ciudad de Valencia de donde eran originarios sus padres. Vivieron en el actual edificio de Correos en la entonces plaza Emilio Castelar, actualmente Plaza del Ayuntamiento. De esa época de su vida en Valencia, Santiago Genovés contaba pocas cosas, entre ellas lo que describía con frecuencia como una infancia feliz, el prestigio de su madre, Concepción Tarazaga como pedagoga o su acercamiento casi infantil a la literatura y particularmente a los autores del siglo de oro español, de cuyo conocimiento haría gala durante el resto de su vida.

Con el fin de la Guerra civil española, y el inminente inicio de la Segunda Guerra Mundial y, previo paso por un campo de concentración en Francia, la familia emigró a México en el Barco Mexic llegando a México en 1939, como solía afirmar, con los horrores de la guerra, migraron con una mano adelante y otra detrás. Años después, en septiembre de 1953 Genovés renunciaría a la nacionalidad española para naturalizarse mexicano. Finalmente, en sus propias palabras, de aquí y de allá (Genovés, 1999).

Los primeros años en México

La llegada a México de la familia de Santiago Genovés, de 15 años para entonces, se dio en ausencia de su padre de quien originalmente pensaron que había muerto en la guerra. Este hecho provocó que inicialmente Santiago no ingresará a la escuela para continuar sus estudios, sino que trabajará, al menos temporalmente, en la fábrica de hilados y retorcidos de algodón La Florida, en el capitalino y popular barrio de Tepito con un sueldo de 60 pesos al mes. Poco tiempo después, previo paso por Brasil, el padre de Genovés llega a México y entonces Santiago pudo retomar sus estudios en la Academia Hispano-Mexicana para estudiar el bachillerato. Posteriormente, y aprovechando la presencia de familiares en Estados Unidos, pasaría poco más de 6 meses en Jacksonville, Florida, estudiando en Andrew Jacksonville High School. Después regresó a México y retomó su bachillerato en la Academia Hispano-Mexicana.

Mientras terminaba su bachillerato conoció al Profesor Rubén Landa, egresado de la Escuela Libre de Enseñanza, quien lo invitó como maestro de inglés al Instituto Luis Vives que dirigió entre 1942 y 1947 y que congregaba a un buen número de hijos de exiliados. Al acabar la preparatoria, ingresó en la plaza de Santo Domingo en el centro de la capital mexicana a la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México, aunque no finalizó medicina. Entre este momento y hasta antes de su ingreso a la Escuela Nacional de Antropología del INAH, puso unos laboratorios fotográficos llamados Laboratorios Fotográficos Americanos.

Genovés se hace antropólogo: entre México y Cambridge

A partir de su amistad con su cuñado y su amigo José Luis Lorenzo que, después se convertiría en un destacado estudioso de la prehistoria americana, ingresó a la Escuela Nacional de Antropología (ENA) en calle Moneda 13, en el centro de la ciudad, primero como oyente y luego formalmente inscrito. En sus propias palabras, se trataba de una de las más importantes escuelas de antropología del mundo. Los profesores, afirmaba, eran verdaderas eminencias, particular recuerdo tenía de Pablo Martínez del Río, Alfonso Caso, Gonzalo Aguirre Beltrán, Juan Comas, Pedro Bosch Gimpera, Wigberto Jiménez Moreno,

Javier Romero, Eusebio Dávalos Hurtado, Ignacio Bernal, Manuel Maldonado Koerdell, Barlow, Sol Tax, Paul Kirchhoff, Morris Swadesh, Roberto Weitlaner, Elisabeth Kelly, Barbro Dahlgren y Calixta Guiteras. Genovés solía afirmar que con tres de ellos ya podía uno tener un departamento de antropología de primer nivel y en la ENA de entonces estaban ellos y muchos otros más, lo que le daba a la institución un carácter de excelencia que recordaba con agrado. Entre los alumnos recordaba particularmente a José Luis Lorenzo, Román Piña Chan, Fernando Cámara Barbachano, entre otros.

Inicialmente quiso formarse como antropólogo social, pero no encontró en esa disciplina lo que buscaba y decidió dar un giro hacia la antropología biológica que desde entonces sería no sólo su profesión sino, junto con la literatura, una verdadera pasión intelectual. A partir de un seminario con Juan Comas sobre evolución humana se interesó por la paleoantropología. Los comentarios sobre Comas siempre fueron generosos, con todas sus letras lo calificaba como el mejor maestro que tuvo en su vida académica, no obstante, su tartamudez. Así, después del curso pidió consejo a Comas a propósito de cómo continuar con su formación. Comas le recomendó salir del país para especializarse en paleoantropología. Poco después buscó a Maldonado Koerdell, quien le recomendó a su vez solicitar una beca al British Council, la cual obtuvo junto con el bioquímico y amigo suyo Ramón Ondarza, también producto del exilio. Dos becas entre 50 candidatos. Inicialmente tenía la intención de estudiar en Edimburgo, aunque finalmente lo hizo con J. C. Trevor en Cambridge, entre 1953 y 1956. Experiencia que marcó su vida académica de forma definitiva, pues el carácter de ciudad estudiantil y de excelencia le pareció enormemente estimulante.

Su tesis sobre diferencias sexuales en el hueso coxal tuvo inicialmente grandes repercusiones en el ámbito forense. Estancias en Bruselas (Bélgica) en 1955 y en el Museo del Hombre en París (Francia), también en 1955; en este último tuvo la posibilidad de conocer a Henri Victor Vallois y de inspeccionar los célebres restos del neandertal de La Chapelle-aux-Saints. A su regreso a México estuvo algunos meses como encargado del Laboratorio de Antropología física en la calle Moneda número 13 en el centro de la Ciudad

de México. Trabajó en esa época los restos del hombre de Tepexpan, investigación que publicaría algunos años después en el *American Journal of Physical Anthropology* (Genovés, 1960). Posteriormente, el 16 de septiembre de 1956 ingresaría al Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM, antecedente del actual Instituto de Investigaciones Antropológicas, del que el 19 de octubre de 1989 sería designado Investigador Emérito. Esta institución sería su casa como investigador hasta el final de su vida, acaecida el 5 de septiembre de 2013.

Su producción académica fue tan amplia como diversa: más de 30 libros científicos y literarios, varios de ellos traducidos a diversos idiomas y más de 200 artículos académicos en revistas nacionales e internacionales de reconocido prestigio como *Science*, *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, *Perspectives in Biology and Medicine*, *Aggressive Behaviour*, *Current Anthropology*, *American Anthropologist*, *Human Behaviour*, *Ciencia en la URSS*, *American Journal of Physical Anthropology*, *Ciencia y desarrollo*, *América indígena* y el *Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, por mencionar algunas; una película; dos cortos animados; guiones museográficos; colaboraciones periodísticas; una serie de televisión e innumerables apariciones en la televisión como panelista invitado.

La diversidad temática como vocación. Su obra.

Resulta muy difícil evaluar el perfil académico de Santiago Genovés sin decir al menos unas cuantas palabras a propósito de las tendencias de la antropología física a nivel mundial y de la antropología física mexicana, en donde se formó, antes de doctorarse en Cambridge, Inglaterra (Washburn, 1951; Comas, 1966; Villanueva, Serrano y Vera, 1999).

La antropología física mexicana, como parte de la antropología mexicana con mayúsculas se distinguió por una preocupación por lo local, en particular por el llamado “problema del indio mexicano”, que marcó desde sus orígenes la agenda de la antropología mexicana (Gamio, 1916; Caso, 1948). A diferencia de otras antropologías, la mexicana no tuvo que desplazarse a ultramar para llevar a cabo el encuentro con el otro, ese otro se encontraba aquí mismo, preocupantemente cerca. Si uno de los sellos de la

antropología mexicana fue precisamente esa preocupación por lo local, la antropología física mexicana no fue distinta. Tres preocupaciones centrales, fundantes y fundamentales podemos mencionar para dar cuenta de su origen a finales del siglo XIX: i) la determinación del tipo físico del indio mexicano, empresa que aún hoy concentra parte del interés de los profesionales mexicanos; ii) la pregunta por el poblamiento del territorio nacional y iii) los fundamentos de la llamada antropología criminal lombrosiana (García-Murcia, 2017). Las tres preguntas fundantes de la antropología física mexicana no son más que tema y variación antropofísica de la preocupación por lo local. En el fondo, la determinación del tipo físico del indio y la pregunta sobre su origen son evidentes preocupaciones por lo local, en cambio, los fundamentos de la antropología criminal no resultan tan claros. Se trataba, basándose en los principios lombrosianos de encontrar regularidades físicas entre los delincuentes, que posibilitarían la prevención del delito. Sin embargo, las cárceles mexicanas estaban repletas de individuos de escasos recursos, y que eran fundamentalmente indígenas, con lo cual, el tipo indígena fue nuevamente estigmatizado, en este caso desde un frente distinto relacionado con los principios de la fisiognómica, la antropología criminal y la frenología (García-Murcia, 2017).

Menciono lo anterior, pues el perfil académico de Santiago Genovés resulta atípico en el contexto de la antropología física nacional, tanto por las temáticas de investigación como por sus vínculos y relaciones con comunidades académicas internacionales. Por otro lado, la antropología física mundial presencié, precisamente en la década de formación profesional de Genovés, un conjunto de transformaciones sin las cuales resulta imposible valorar sus intereses y su obra. El paso de una antropología física descriptiva a una más analítica y explicativa y de carácter evolutivo, formalizada en la propuesta de Sherwood Washburn (Washburn, 1951) en la llamada Nueva antropología física a principios de la de década de los cincuenta marcó una nueva fase de desarrollo de la historia de la disciplina. Todo ello es importante para entender a Santiago Genovés como un peculiar antropólogo físico mexicano.

De este modo, Genovés inicia su formación en México y no es casual que inicialmente abordara temas

clásicos de la antropología física mundial y que, en el contexto mexicano, siendo reconocidos fueran en un sentido moneda corriente. Cálculo de edad y talla y diferencias sexuales fueron dos de sus preocupaciones centrales que lo llevarían a desarrollar su tesis doctoral sobre dimorfismo sexual en el hueso coxal que, aun siendo un tema clásico en un sentido y frecuentemente abordado por el colectivo antropofísico en México, Genovés le dio un carácter no sólo aplicado a poblaciones prehispánicas y contemporáneas, sino también a las diferentes especies de homínidos, así como a ámbitos forenses (Genovés, 1954, 1956, 1957, 1959, 1963a).

De esta forma, aunque los intereses iniciales de Genovés como antropólogo físico se ubicaban en temas clásicos, un cierto matiz distinto empezó a caracterizar su trabajo desde sus etapas más tempranas como investigador. Ni que decir de los temas que durante los siguientes años a su regreso empezaron a conformar su agenda académica y que seguramente fueron el resultado de su formación en una antropología física cuyos intereses estaban fuertemente centrados en el pensamiento evolucionista. No se trataba ya solo de entender los cambios evolutivos de las diferentes especies de homínidos. Era igualmente importante pensar en esos homínidos como sujetos interactuantes, a través de comportamientos que resultaran ventajosos en sus contextos respectivos y que pudieran ser calificados como adaptativos en sentido evolutivo. Es decir, pasó de un enfoque paleoantropológico tradicional a uno más influido por los estudios evolutivos del comportamiento, basados en la etología, la primatología y en general en las ciencias de la conducta. Un camino transitado por algunos antropólogos ingleses y norteamericanos como Gregory Bateson, Margaret Mead o Raymond Dart, pero sin duda del todo inusual para la antropología física mexicana de la década de los 60 y 70 (Genovés, 1968, 1970a, 1970b, 1970c, 1972, 1973, 1974a, 1976, 1991a).

Valdría la pena indagar sobre el papel de Genovés como promotor local del surgimiento de investigadores nacionales interesados en esos temas, pues fue precisamente poco después de su cambio de intereses que la antropología física mexicana gesta una pequeña tradición, viva y creciente en la actualidad de estudios sobre comportamiento humano y primatología

con fuertes dosis de pensamiento evolucionista. Es probable que ese haya sido durante su formación doctoral el inicio de su preocupación inicial por el conflicto, la competencia, la cooperación, el liderazgo, el racismo, la agresividad y la violencia que caracterizarían su trabajo a lo largo de las siguientes décadas y que eran para entonces materia de enfoques evolutivos del comportamiento humano (Timbergen, 1951; Lorenz, 1952; Hinde, 1962).

Todos esos temas estuvieron presentes a lo largo de su obra desarrollada fundamentalmente a su regreso a México y específicamente la asociada a la divulgación científica. Guiones museográficos como *Una balsa en el tiempo*, para el museo Universum de la UNAM en el que, quien escribe, tuvo la oportunidad de trabajar como su asistente, desarrollando aspectos sobre complejidad, evolución, comportamiento humano y violencia; una película sobre violencia: *¿Pax?* a finales de los 60's; dos cortos animados: *El músculo y la cultura* y *El mundial de la paz*, así como numerosas colaboraciones en periódicos y revistas y la serie de televisión sobre violencia producida por Televisa llamada *Expedición a la violencia*, así como múltiples apariciones en televisión como panelista o presentador, tal fue el caso de la serie *Civilisation: A Personal View* de Kenneth Clark sobre historia universal producida por la BBC que Santiago Genovés presentó y comentó en la televisión mexicana de la década de los setenta.

Algunos de estos productos merecen comentarios aparte. Tal es el caso de su participación en los experimentos Ra I y Ra II y particularmente el experimento Acalí que simultáneamente le darían fama mundial y también, un halo de aventurero que el propio Genovés utilizaba frecuentemente para hablar de la aventura intelectual que era para él la ciencia (Genovés, 1971a, 1972, 1974b, 1974c, 1975, 1977). Los dos primeros fundamentalmente pensados para mostrar la posibilidad de contactos intercontinentales previos a 1492 y que consistieron en el cruce del Océano Atlántico en balsas de papiro, convocados y liderados por el biólogo y explorador noruego Thor Heyerdahl y que en 1970 lograron navegar desde la costa occidental de África hasta Barbados, y el experimento Acalí diseñado como un laboratorio de comportamiento humano en aislamiento extremo. 101 días en el Atlántico, 5 hombres y 6 mujeres de diversas

nacionalidades y las más variadas profesiones en una pequeña balsa, parodiada por algunos como la “Balsa del sexo”. Partieron el 12 de mayo de 1973 de Las Palmas, (España) y llegaron a Cozumel (México) 101 días después.

Resultados

A continuación, se resumen y comentan brevemente sus aportes en diferentes rubros:

1) En la antropología física sus estudios sobre determinación de sexo en restos óseos prehistóricos, prehispánicos y actuales (Genovés, 1954, 1956, 1959 y 1960); determinación de la edad y de la estatura por medio de huesos (Genovés, 1961a, 1963b, 1964, 1965a); origen del hombre americano (Genovés, 1965b, 1967) ; tendencia secular al aumento de la talla (Genovés, 1965b, 1966a, 1966b, 1971b); estudios paleoantropológicos con fósiles como el neandertal de Spy (Bélgica), el hombre de Tepexpan, el *Oreopithecus bamboli gervais* o el neandertal de La Chapelle-aux-Saints (Genovés, 1954, 1961a, 1961b, 1961c, 1970b).

2) A partir de la influencia de Juan Comas, sus trabajos sobre razas y racismo y como consecuencia de ello su participación en la Tercera Declaración Internacional sobre la Violencia en Moscú en 1964 y en la declaración de Atenas de 1981 (Genovés, 1961d, 1961e, 1961f, 1992).

3) De forma específica, en el ámbito del comportamiento, el propio Genovés resaltaba su interés particular por las estrategias sobre la resolución de conflictos, agresividad y violencia, sexualidad, liderazgo, roles, inteligencia, personalidad y un tema que rondó por su cabeza durante muchos años: los pensamientos trascendentes (Genovés, 1979); cabría destacar también su investigación sobre la violencia en el País Vasco y en sus relaciones con España (Genovés, 1980, 1984). A partir de lo anterior, destaca su participación en la Declaración de Sevilla sobre violencia en 1986 (Genovés, 1988).

4) En el contexto de sus reflexiones sobre la ciencia, cabe destacar su constante crítica al predominio de los enfoques cuantitativos sobre los cualitativos y su constante demanda de la necesidad de incorporar enfoques transdisciplinarios a la investigación, así como, sus constantes críticas a una ciencia construida de espaldas al humanismo. La lectura del clásico *Las dos culturas* de C. P. Snow

(Snow, 1959) desempeñaría un papel central en su argumentación.

5) Genovés fue premio Nacional de la Academia de la Investigación Científica, pero también lo fue como reconocimiento a su labor de divulgador, por ello me parece importante volver a mencionar sus constantes colaboraciones en revistas y periódicos, así como su película *¿Pax?*, sus cortos animados: *El músculo y la cultura*, original animación de 7 minutos donde se narra la evolución humana desplazando el ángulo de mirada de la competencia a la cooperación como uno de los ejes centrales del éxito evolutivo de nuestra especie, y *El mundial de la paz*, pequeño corto de 5 minutos elaborado expresamente para la transmisión televisiva de los partidos de fútbol del Campeonato Mundial de 1986 en México; igualmente, la serie televisiva *Expedición a la violencia* producida por Televisa.

6) Varios textos poético-literarios (Genovés, 1991b, 1997, 1999, 2001).

Múltiples ensayos sobre temas diversos: Proust, Luis Rius, Guillermo Ceniceros, Luis Buñuel, Ofelia Guilmain, Pilar Rioja, Kafka, Charles Darwin, Albert Camus, Ortega y Gasset, o el cante Flamenco, la mayoría de ellos publicados en la Revista de la Universidad, pero también sus colaboraciones en columnas de opinión en periódicos y suplementos culturales como el *Excelsior*, *El Búho* y *El Ciudadano*.

7) Su obra científica y de divulgación le mereció numerosos reconocimientos como el de la Academia de la Investigación Científica, y también a la Promoción y Difusión Científica, el Alfiler de la Orden de Malta, la Gran Orden del Mérito del Nilo, la Gran Orden Alouaita, el Alfiler del Sindicato Solidaridad y la Pollena de la Bravura.

El 5 de septiembre de 2013, Santiago Genovés, a punto de cumplir 90 años, nos dejó. La antropología mexicana perdió a uno de sus representantes más singulares, a alguien que supo ver que los humanos somos como niños, jugando aprendemos y jugando nos humanizamos, como solía afirmar.

Conclusiones

La historia de la antropología física mundial muestra cómo durante el siglo XX, la disciplina experimentó una serie de transformaciones que permiten

reconocer diversas fases de su desarrollo sin negar por ello la existencia de tradiciones locales de la disciplina. La antropología física mexicana centrada en el llamado “problema del indio”, desarrolló un fuerte corpus de investigación acorde con los intereses de una agenda nacionalista. La llegada de diversos investigadores procedentes de diferentes países europeos catalizó el desarrollo de la antropología mexicana.

La vastedad y diversidad de la obra académica de Santiago Genovés se inscribe en este contexto y permite entender la emergencia de temáticas novedosas, así como el reconocimiento de las diversas fases de la historia de la antropología física, particularmente asociadas a la denominada Nueva Antropología física y su interés por el pensamiento evolucionista.

En el contexto mexicano, su obra funda una nueva etapa de diversificación de una antropología física menos descriptiva y más centrada en el estudio evolutivo del comportamiento en general, y específicamente en la agresividad y la violencia como expresiones biosociales del ser humano.

En el centenario de su nacimiento y los 10 años de su partida, el presente texto pretende concentrar algunos datos dispersos sobre Santiago Genovés, su obra y su contexto y tal vez ser para algunos el primer contacto con un antropólogo hispano-mexicano singularísimo y original.

Bibliografía

- Caso A. (1948). Definición del indio y lo indio. En: A. Caso (Ed.). La comunidad indígena. SEP-Diana 1980. México.
- Comas J. (1966). Manual de antropología física. México: UNAM.
- Gamio M. (1916). Forjando Patria: Pro-nacionalismo. México: Porrúa.
- García-Murcia M. (2017). La emergencia en la antropología física en México. La construcción de su objeto de estudio (1864-1909). México: INAH.
- Genovés S. (1954). The Problem of Sex Differences in Some Fossil Hominids, with special references to the Neandertal remains from Spy. *J Royal Anthr Inst* 84: 131-144.
- Genovés S. (1956). A Study of Sex Differences in the Scapula, with especial reference to the material from St. Bride's Church, London. *J Royal Anthr Inst* 86: 109-134.
- Genovés S. (1957). Homología de Términos Anatómicos de uso Antropológico en el Hueso Coxal (latín, inglés, francés, italiano y español). *Serie Antropología* 1: 1-45.
- Genovés S. (1959). El Oreopithecus en la evolución de los Homínidos. *Cuadernos del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos* 16: 1-18.
- Genovés S. (1960). Revaluation of Age, Stature and Sex of the Tepexpan Remains, México. *Am J Phys Antropol* 18(3): 205-218.
- Genovés S. (1961a). Introducción al diagnóstico de la edad y sexo en restos óseos prehistóricos. México: Universidad de México.
- Genovés S. (1961b). Los llamados neandertales tropicales (Broken Hill, Saldanha y Ngandong). En: Homenaje a Pablo Martínez del Río. XXV Aniversario de Los Orígenes del Hombre Americano: 187-192. México.
- Genovés S. (1961c). Further Comments on Taxonomy and Oreopithecus Chronology. *Science* 133 (3467): 1235-1236.
- Genovés S. (1961d). Racism and The Mankind Quarterly. *Science* 133 (3455): 760.
- Genovés S. (1961e). Más sobre Racismo: Una protesta. *Revista de la Universidad* XV (8): 18-19.
- Genovés S. (1961f). Observaciones a El Racismo es una neurosis. De Phillippe Bernard, en Correspondencia. *Revista de la Universidad* XV(8): 17.
- Genovés S. (1963a). Sex determination in earlier man. En: D. Brothwell (Ed.). *Science in archaeology*: 343-352. Bristol: Thames & Huston.
- Genovés S. (1963b). Estimation of Age and Mortality. En: D. Brothwell (Ed.). *Science in archaeology*: 353-354. Bristol: Thames & Huston.
- Genovés S. (1964). Introducción al estudio de la proporción entre huesos largos y la reconstrucción de la estatura en restos mesoamericanos. *An Antropol (México)* 1: 47-62.
- Genovés S. (1965a). The Stature of Central Mesoamericans. Letters to and from the Editor. *Perspect Biol Med* IX (1): 187-188.
- Genovés S. (1965b). Problemas relativos al origen del hombre en América. *An Antropol (México)* 2: 121-129.
- Genovés S. (1966a). El supuesto aumento secular de la estatura a partir de ca. 1800 D. C. *An Antropol (México)* 3: 69-98.
- Genovés S. (1966b). Some Comments on the “Secular Trend” of Stature in the last Generations. *Amer Anthropol* 68 (1): 499-504.
- Genovés S. (1967). Some Problems in the Physical Anthropological Study of the Peopling of America. *Curr Anthropol* 8(4): 297-298.
- Genovés S. (1968). El hombre entre la guerra y la paz. Barcelona: Ed. Labor.

- Genovés S. (1970a). Comments in Discussion to the Symposium of Human Adaptation. *Am J Phys Anthropol* 32: 315-319.
- Genovés S. (1970b). Anthropometry of Late Prehistory Human Remains. *Handbook of Middle American Indians*. Vol. 9. Austin: University of Texas Press. <https://doi.org/10.7560/700147-003>
- Genovés S. (1970c). *Is Peace Inevitable? Aggression, Evolution and Human Destiny*. New York: Walker & Co.
- Genovés S. (1971a). La RA I. Balsa de papyrus, atraviesa el Atlántico. (Expedición Antropológica, Experimento humano. *Tribuna Médica*, Primera parte: CVII, Núm. 10. Pp. 224-231. Segunda Parte Núm. 11. Pp.246-257, Tercera parte Núm. 12. Pp. 278-280. México.
- Genovés S. (1971b). De nuevo el aumento secular: una revisión general muestra que existen muchas dudas e interrogantes. *An Antropol (México)* 7: 25-42.
- Genovés S. (1972). La agresión y la violencia innatas. *An Antropol (México)* 9: 209-224.
- Genovés S. (1973). *El mono inquisitivo. Convivencia y comportamiento humano*. Barcelona: Ed. Planeta.
- Genovés S. (1974a). Violence and Behavior: A Symposium in the Origins of Man's Inhumanity to Man. *Am J Phys Anthropol* 4: 1-6.
- Genovés S. (1974b). Las expediciones RA. *Ciencia en la URSS* 49: 37-39.
- Genovés S. (1974c). Encounter on a Raft: The Voyage Acali. *Hum Behav* Enero: 16-23.
- Genovés S. (1975). Acali. 6 mujeres y 5 hombres aislados en el Atlántico durante 101 días. Barcelona: Ed. Planeta.
- Genovés S. (1976). Behavior and Violence: Where are in respect to some basic issues. *Perspect in Biol and Med*: 20-29.
- Genovés S. (1977). Acali, RA I and RA II. Some conclusions and Hypothesis concerning human friction under isolation and stress, with especial reference to intelligence and personality assessment. *Aggress Behav* 3: 163-171.
- Genovés S. (1979). Pensamientos trascendentes, angustia y catecolaminas. *Espiral II*: 957-991. Córdoba
- Genovés S. (1980). La violencia en el País Vasco y en sus relaciones con España. México: UNAM
- Genovés S. (1984). The Violence in the Basque Provinces. Relations with the rest of Spain. *Aggress Behav* 10: 27-32.
- Genovés S. (1988). Declaración sobre la violencia y declaración de Venecia. *An Antropol (México)* 23: 367-375.
- Genovés S. (1991a). Expedición a la violencia. México: FCE-UNAM:
- Genovés S. (1991 b). Pájaro rojo. Viaje a Nigeria. México: UAZ.
- Genovés S. (1992). Razas, racismo y el cuento de la violencia. Comisión Nacional de los Derechos Humanos. México.
- Genovés S. (1997). Solo. Un hombre en el mar. México: Siglo XXI.
- Genovés S. (1999). Soy de aquí y soy de allá. Idea poético-musical. México: CEFPSVLT.
- Genovés S., Genovés J. (2001). La mar. Valencia: Generalitat Valenciana.
- Hinde R. (1962). Some aspects of the imprinting problem. *Symp Zool Soc Lond* 8: 129-138.
- Lorenz K. (1952). *King Solomon's Ring*. Methuen: London.
- Snow C. P. (1959). *Two Cultures and the Scientific Revolution*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Timbergen N. (1951). *The study of instinct*. Oxford: Clarendon Press/Oxford University Press.
- Villanueva M., Serrano C., Vera J.L. (1999). Cien años de antropología física en México. *Inventario bibliográfico*. México: UNAM.
- Washburn S. (1951). The new physical anthropology. *Trans N Y Acad Sci* 13: 298-304.
- Waldron T. (2009). *Paleopathology*. Cambridge: Cambridge University Press.